

Государство и право, 2016, № 1

Кряжков, В. А. Поправки к Конституции Российской Федерации: правовые основы, пределы и их обеспечение / В. А. Кряжков // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 5-12.

В статье анализируются особенности правового регулирования поправок к Конституции РФ, их пределы и возможности обеспечения данных пределов посредством конституционного судопроизводства.

Автор: Владимир Алексеевич Кряжков, профессор кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, E-mail: VladimirKryazhkov@yandex.ru.

Михайлов, Н. И. Особенности правовой организации объединений корпоративных субъектов предпринимательства в условиях конкурентной экономики / Н. И. Михайлов // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 13-20.

В статье раскрываются предпосылки к созданию объединений корпоративных субъектов предпринимательства в различных отраслях экономики с использованием холдинговых моделей. По результатам анализа отечественной и зарубежной практики указывается на необходимость соблюдения требований антимонопольного законодательства при формировании корпоративных объединений в экономике страны. Дана видовая специфика правовой организации корпоративных объединений в зависимости от модели их построения, исходя из запросов практики.

Автор: Николай Иванович Михайлов, первый заместитель директора Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, E-mail: director@igpran.ru.

Мартышин, О. В. Закон о защите чувств верующих в историко-правовом контексте. (Статья первая) / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 21-39.

Федеральный закон от 30 июня 2013 г. рассматривается в сравнении с законодательством о цензуре и религиозных преступлениях в дореволюционной России и за границей. Закон оценивается как одно из средств установления привилегированного положения «традиционных религий».

Автор: Орест Владимирович Мартышин, профессор кафедры теории государства и права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, E-mail: martyshin.o@mail.ru.

Макуев, Р. Х. Причины, противоречия и проблемы, детерминирующие национальную и религиозную напряженность в Российской Федерации / Р. Х. Макуев // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 31-46.

Рассматриваются национальные и религиозные отношения в России, США и других странах, их особенности в Российской Федерации. Обосновывается, что национальные, религиозные различия и противоречия не являются причинами конфликтов и войн. Таковыми служат доведенные до антагонизма экономические и политические противоречия. Предлагаются система мер по преодолению национальных и религиозных противоречий и механизм гармонизации этих отношений.

Автор: Руман Харонович Макуев, заведующий кафедрой теории государства и права Орловского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, действительный член РАЕН, АВН и ЕАЕН, E-mail: rumanmakuev@mail.ru.

Альбов, А. П. Влияние национальной правовой культуры, национального права и правовой системы на устойчивое развитие экономики / А. П. Альбов, Г. Ф. Ручкина // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 47-58.

В статье обосновывается ведущая роль национального права и правовой системы в процессе развития государства; доказывается, что содержанием общества является сфера его экономического отношения, а формой выступает политическая организация государства и правовая система. Следовательно, теория экономического детерминизма представляет собой ложный императив, который продолжает оказывать деструктивное воздействие на экономику России, а значение права как универсального регулятора общественной жизни принижается. Делается вывод, что экономика как система хозяйственных отношений - вторична и зависит, с одной стороны, от права, а с другой - от субъективной воли.

Авторы: Алексей Павлович Альбов, заведующий кафедрой «Теория и история государства и права» Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор, E-mail: aap62@yandex.ru,

Гульнара Флюровна Ручкина, декан юридического факультета, заведующая кафедрой «Предпринимательское и корпоративное право» Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор, E-mail: gumer@bk.ru.

Авдеев, Д. А. Юридическая природа, содержание и виды формы правления: новый взгляд и уход от стереотипов. (К постановке проблемы) (окончание) / Д. А. Авдеев // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 59-67.

В статье автор говорит о взаимовлиянии формы правления как внешней составляющей, с одной стороны, и содержания государства как внутренней составляющей - с другой. Автор подчеркивает их неразрывную сочетаемость и гармонию. Делается вывод о необходимости корреляции формы и содержания государства в соответствии друг с другом. Выявляются общие закономерности и эволюционного развития и прогнозируется дальнейшее развитие республиканской и монархической форм правления. Обосновывается новый подход к классификации форм правления, в соответствии с которым предлагается подразделять существующие формы правления не на республики и монархии, а на монархические и поликратические, которые, в свою очередь, имеют собственные разновидности (модели). Подчеркивается, что заимствование признаков одних видов форм правления другими приводит к появлению новых моделей форм правления.

Автор: Дмитрий Александрович Авдеев, доцент кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права ФБГОУ ВПО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, E-mail: ronner@mail.ru.

Доля, Е. А. Что следует понимать под источниками осведомленности в уголовном судопроизводстве / Е. А. Доля // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 68-80.

В статье оспаривается необходимость введения в научный оборот, законодательство и практику доказывания по уголовным делам понятия «источники осведомленности», отождествляемого с обстоятельствами совершенного преступления либо с соответствующими объективными факторами. Показаны методологическая несостоятельность предлагаемой интерпретации данного понятия, негативные последствия ее реализации на практике.

Автор: Евгений Афанасьевич Доля, профессор Академии ФСБ России, кандидат юридических наук, доцент.

Андреев, А. Ф. Международно-правовой вклад Российской Федерации в современный миропорядок / А. Ф. Андреев // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 81-91.

В работе показывается международно-правовое позиционирование Российской Федерации в современном миропорядке.

Автор: Андрей Федорович Андреев, заведующий кафедрой конституционного (государственного) и международного права Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Родионов, К. С. «Элементы преступлений» в статуте Международного уголовного суда / К. С. Родионов // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 92-102.

В статье рассматриваются элементы преступлений, которые ст. 21 Статута Международного уголовного суда называет вторым после самого Статута источником применимого им права.

Автор: Константин Семенович Родионов, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, E-mail: igpran@igpran.ru.

Мухамеджанов, А. З. Омбудсман Республики Узбекистан: правовой статус и деятельность / А. З. Мухамеджанов // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 103-111.

В статье рассматриваются вопросы формирования, эволюции, правового статуса и деятельности института Уполномоченного по правам человека в Республике Узбекистан. Анализируется структура института, деятельность его вспомогательных служб. В статье содержится критический анализ некоторых норм действующего законодательства, рассматриваются проблемы правозащитной практики, на основе чего предлагаются рекомендации по совершенствованию законов и повышению эффективности деятельности омбудсмана.

Автор: Амон Закирович Мухамеджанов, профессор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, E-mail: amonuzm@yahoo.com.

В статье рассматриваются вопросы формирования, эволюции, правового статуса и деятельности института Уполномоченного по правам человека в Республике Узбекистан. Анализируется структура института, деятельность его вспомогательных служб: Секретариата, Консультативного совета, Комиссии по соблюдению конституционных прав и свобод человека, Экспертного совета, региональных представителей. Анализ деятельности института Уполномоченного по правам человека подкреплен иллюстрациями практической деятельности омбудсмана, результатами его взаимодействия с государственными органами и общественными организациями. В статье содержится критический анализ некоторых норм действующего законодательства, рассматриваются проблемы правозащитной практики, на основе чего предлагаются рекомендации по совершенствованию законов и повышению эффективности деятельности омбудсмана.

Бахия, Т. Р. Право на этническую самоидентификацию: динамика правового регулирования / Т. Р. Бахия // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 112-115.

В статье анализируется правовое регулирование права каждого на определение и указание своей национальной принадлежности в России в разные исторические периоды. Констатируется, что в настоящее время в Российской Федерации выбор этнической принадлежности может основываться как на субъективных представлениях человека, так и определяться по объективным критериям. В царской России критериями отнесения подданных к инородцам выступали образ жизни (кочевой или бродячий) и племенное происхождение как этнографический признак. Определение национальной принадлежности в советские годы было поставлено в зависимость от национальности родителей и в дальнейшем не подлежало изменению.

Автор: Теона Романовна Бахия, аспирантка кафедры конституционного и административного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», E-mail: teona_bakhia@mail.ru.

Всероссийская научная конференция «Гармонизация подходов в исследованиях и обучении праву» (27-28 марта 2015 г.) : обзор материалов / Т. А. Васильева [и др.] // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 116-122.

Авторы: Т. А. Васильева, заместитель директора Института государства и права РАН по научной работе, заведующая сектором сравнительного права, доктор юридических наук, доцент,

М. В. Немытина, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор Н.В. Варламова, старший научный сотрудник сектора сравнительного права Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент,

С. Б. Зинковский, доцент кафедры теории и истории государства и права Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук, доцент,

Е. А. Сорокина, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук.

В обзоре представлены наиболее интересные доклады и выступления участников Всероссийской научной конференции «Гармонизация подходов в исследованиях и обучении праву», состоявшейся 27–28 марта 2015 г. в Юридическом институте Российского университета дружбы народов. Конференция преследовала цель выявить возможности органичного соединения современных методологических подходов в юридической науке и

образовании. В центре внимания участников конференции были проблемы, связанные с наличием различных теоретических интерпретаций права в науке и влиянием этого на образовательный процесс; с отсутствием общепризнанной периодизации истории права и государства; формированием навыков проведения правовых исследований в рамках программ магистратуры и аспирантуры; современным состоянием сравнительно-правовых исследований и использованием их результатов в преподавании различных юридических дисциплин. На конференции обсуждались также проблемы культурно-исторического подхода как инструмента познания права и дискуссионные вопросы проведения правовых реформ.

Рыбаков, О. Ю. Рецензия на книгу : Модернизация государства, власти, права и общества: человеческое измерение / под общ. ред. К. А. Ишекова. – М. : РПА Минюста России, 2014. – 292 с. / О. Ю. Рыбаков, О. И. Цыбулевская // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 123-125.

Рецензируемая монография, выполненная авторским коллективом в Поволжском юридическом институте (филиале) Российской правовой академии Минюста России, посвящена исследованию сущностных характеристик современного государства применительно к деятельности, направленной на модернизацию всех сторон жизни современного российского общества. Взаимодействие с личностью, институтами гражданского общества рассматривается как необходимое условие успешной модернизации.

Авторы: Олег Юрьевич Рыбаков, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Министерства юстиции РФ), доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, E-mail: kafedra_teorii@list.ru,

Ольга Ивановна Цыбулевская, заведующая кафедрой теории права Поволжского института им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, E-mail: kafpravteor@piuis.ru.

Азаров, Ю. Ф. Допустим ли рационализм при подготовке учебной литературы в Российской Федерации? / Ю. Ф. Азаров // Государство и право. – 2016. – № 1. – С. 126-127. – Рец. на кн. : Таможенное право : учебник для студентов вузов. – Изд. 6-е, перераб. и доп. / под ред. Н.Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 303 с.

В рецензии речь идет о рационализме при подготовке учебной литературы как о новаторском подходе, соответствующем государственной политике в сфере образования в Российской Федерации.

Автор: Юрий Федорович Азаров, кандидат юридических наук, генерал-полковник таможенной службы, E-mail: azarov47@rambler.ru.